## Анализ результатов ВПР 2022г.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 16.08.2021 № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139», письмами Рособрнадзора от 21.01.2022 № 02-12 «О проведении ВПР в 2022 году», от 22.03.2022 № 01-28/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году», в сентябре-октябре 2022 года были проведены всероссийские проверочные работы (далее - ВПР) в 5, 6, 7, 8, 9 классах по программе предыдущего года обучения предыдущего года.

**Результаты ВПР 2022 года в 4-х классах**

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4А | Бжинаева М.Г. | 0 | 6 | 10 | 0 | 37,5% | 0 | 3 | 9 | 2 | 21% |
| 4Б | Болотокова Ж.Б. | 0 | 3 | 12 | 0 | 20% | 0 | 3 | 10 | 2 | 20% |

Вывод: понизили отметку по журналу – *8(30,7%)*; подтвердили отметки журналу –17(65%); повысили-1(4%)

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4А | Бжинаева М.Г. | 2 | 6 | 8 | 0 | 56% | 0 | 4 | 7 | 2 | 27% |
| 4Б | Болотокова Ж.Б. | 1 | 5 | 9 | 0 | 40% | 0 | 3 | 5 | 3 | 27% |

Вывод: понизили отметку по журналу – *15(53%)*; подтвердили отметки журналу –12(42%); повысили-1(3,5%)

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4А | Бжинаева М.Г. | 2 | 6 | 8 | 0 | 50% | 0 | 4 | 6 | 5 | 27% |
| 4Б | Болотокова Ж.Б. | 0 | 6 | 9 | 0 | 40% | 0 | 3 | 5 | 5 | 23% |

Вывод: понизили отметку по журналу – *13(50%)*; подтвердили отметки журналу –12(46%); повысили-1(4%).

**Результаты ВПР 2022 года в 5-м классе**

Обучающиеся 5 класса писали Всероссийские проверочные работы за курс 4-го класса по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 5А | Шамурзаева Н.Н. | 5 | 5 | 8 | 0 | 55% | 0 | 3 | 7 | 6 | 19% |
| 5Б | Шамурзаева Н.Н. | 5 | 7 | 7 | 0 | 63% | 1 | 3 | 8 | 5 | 23% |

Вывод: понизили отметку по журналу – *26(78%)*; подтвердили отметки журналу –7(21%); повысили-0

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 5а,б | Мулазимов Х.А. | 24 | 8 | 5 | 0 | 88% | 4 | 4 | 17 | 11 | 22% |

Вывод: понизили отметку по журналу -30 (100%)

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 5а,б | Бориева Е.С. | 2 | 15 | 18 | 0 | 47% | 0 | 9 | 18 | 9 | 25% |

Вывод: понизили отметку по журналу-26(79%) подтвердили отметки по журналу-7(21%); повысили-0

**Русский язык**

**Результаты ВПР 2022 года в 6-м классе**

Обучающиеся 6 класса писали Всероссийские проверочные работы за курс 5-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | «5» | «4» | «3» | «2» |  | «5» | «4» | «3» | «2» |  |
| 6 | Нефляшева О.А. | 1 | 4 | 11 | 5 | 21,7% | 1 | 4 | 11 | 5 | 23,8% |

Вывод: понизили отметку по журналу – 6(28%); подтвердили отметки журналу –14(67%); повысили отметки по журналу-1(4,7%)

М**атематика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 6 | Накусова Р.К. | 2 | 5 | 16 | 0 | 30% | 0 | 5 | 13 | 3 | 23,8% |

Вывод: понизили отметку по журналу – 5(24%); подтвердили отметки журналу –13(62%); повысили отметки по журналу-3(14%)

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 6 | Бориева Е.С. | 3 | 4 | 16 | 0 | 30% | 0 | 6 | 11 | 3 | 30% |

Вывод: подтвердили отметки по журналу-9(45%), понизили отметки по журналу 11(55%); повысили-0

**Результаты ВПР 2022 года в 7-м классе**

Обучающиеся 7 класса писали Всероссийские проверочные работы за курс 6-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «География» – на основе случайного выбора Рособрнадзора

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7 | Бидова Р.П. | 7 | 3 | 9 | 0 | 52,6 | 1 | 3 | 9 | 4 | 23% |

Вывод: 10(58,8) обучающихся понизили отметки по журналу; подтвердили отметки по журналу 7(41%); повысили-0.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | «5» | «4» | «3» | «2» |  | «5» | «4» | «3» | «2» |  |
| 7 | Накусова Р.К. | 0 | 5 | 10 | 0 | 33,3% | 0 | 5 | 7 | 3 | 33,3% |

Вывод: 3(20%) обучающихся понизили отметки по журналу; подтвердили отметки по журналу 12(80%) ; повысили-0.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7 | Бориева Е.С. | 1 | 9 | 8 | 0 | 55,5% | 0 | 5 | 10 | 3 | 28% |

Вывод: понизили отметки по журналу обучающихся 9(50%), подтвердили – 9(50%); повысили-0

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7 | Ашрафова Ф.М. | 4 | 3 | 10 | 0 | 41% | 1 | 2 | 9 | 5 | 17,65% |

Вывод: 8 обучающихся подтвердили отметки по журналу за 3 четверть, 9 учащихся понизили.

**Результаты ВПР 2022 года в 8-м классе**

Обучающиеся 8 класса писали Всероссийские проверочные работы за курс 7-го класса по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» . «Биология», «Обществознание» –  на основе случайного выбора Рособрнадзора.

Математика

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8 | Накусова Р.К. | 1 | 5 | 6 | 0 | 46% | 0 | 3 | 8 | 2 | 23% |

Вывод: понизили отметки по журналу обучающихся 6(30%), подтвердили – 9(55%); повысили-3(15%)

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8 | Бориева Е.С*.* | 1 | 9 | 8 | 0 | 55,5% | 0 | 5 | 10 | 3 | 28% |

Вывод: понизили отметки по журналу обучающихся 7(39%), подтвердили – 15(40%); повысили4(9%)

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 8 | Сарахова Ф.М. | 0 | 4 | 14 | 0 | 22,2% | 0 | 3 | 8 | 3 | 16% |

Вывод: понизили отметки по журналу обучающихся -7(38%), подтвердили – 9(50%); повысили-2(11%)

**Итоги ВПР 2022 года в 10 классе**

Обучающиеся 10 класса писали Всероссийские проверочные работы по географии.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 10 | Пагова З.Ю. | 7 | 2 | 0 | 0 | 100 | 0 | 2 | 6 | 1 | 22,2% |

Вывод: понизили отметки по журналу обучающихся -9(100%), подтвердили – 0; повысили-0

**Итоги ВПР 2022 года в 11 классе**

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 11 | Кангашуева М.Ш. | 1 | 4 | 3 | 0 | 50% | 0 | 1 | 4 | 1 | 17% |

Вывод: понизили отметки по журналу обучающихся -6(100%), подтвердили – 0; повысили-0

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл | Учитель | Итоги III четверти | | | | Качество знаний | Итоги ВПР | | | | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 11 | Бориева Е.С. | 1 | 4 | 2 | 0 | 71% | 0 | 2 | 3 | 2 | 28% |

**Вывод:** понизили отметки по журналу обучающихся -6(85%), подтвердили – 1(14%); повысили-0

### ВЫВОДЫ:

1. Определено соотношение показателей успеваемости, качества знаний и степени обученности по учебным предметам в 5-9 классах.
2. Учителями-предметниками проведён поэлементный анализ результатов ВПР в 5-9 классах, определены несформированные умения и виды деятельности, характеризующие достижение планируемых результатов. Результаты поэлементного анализа оформлены в виде аналитической справки.
3. Определен оценочный уровень выполнения ВПР для обучающихся 5-9 классов.
4. В результате проведённого сравнительного анализа результатов ВПР и результатов достижений учащихся 5-9 классов по итогам 2021/2022 учебного года установлено:
   * достаточно высокие результаты по итогам ВПР показали учащиеся 8 класса: по всем проверяемым предметам 100% успеваемость;
   * незначительно изменились показатели успеваемости, качества знаний и степени обученности практически по всем учебным предметам в 5,6,7 классах и в 9 классе по русскому языку, математике и физике;
   * самые низкие результаты по итогам ВПР показали учащиеся 9 класса по географии (значительно уменьшился показатель качества знаний за счёт уменьшения количества учащихся, получивших за проверочные работы отметки «4» и «5»);
   * 4,7% учащихся не справились с проверочными работами (получили «2»), при этом по итогам 2021/2022 уч.г. данные учащиеся имели отметки не ниже удовлетворительных.

Необходимо отметить, что проверочные работы писали не все учащиеся, поэтому результаты сравнительного анализа нельзя считать объективными.

*Причина:*

* + не умения учащихся работать с текстами заданий.